ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 2.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го января, 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Росписаніе о суммахъ, слѣдующихъ къ отпуску за 2-ю половину 1879 года, на содержаніе причтовъ церквей пензенской епархіи.

	Сколько слѣдуетъ полугодоваго жалованья за вычетомъ по 2 копѣйки съ рубля.		Сколько дѣйствительно слѣдуетъ къ выдачѣ на наличныхъ членовъ въ причтахъ.		Сколько слѣдуетъ къ удержанію за некомплектомъ и по другимъ причинамъ.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
По уѣздамъ:						
Пензенскому	4745	16	4095	85	649	31
Саранскому	6373	92	5311	43	1062	49
Краснослободскому .	4573	17	3770	54	802	63
Нижне-Ломовскому .	5302	78	4649	76	653	2
Чембарскому. . . .	4922	54	4377	92	544	62
Наровчатскому . . .	4815	23	3757	3	1058	20
Инсарскому	5276	66½	4739	13	537	53½
Керенскому	3259	48	2778	99	480	49
Мокшанскому . . .	4331	60	3659	39	672	21
Городищенскому . .	5195	96	4772	98	422	98
Всего . .	48796	50½	41913	2	6883	48½

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Къ исполненію оо. благочиннымъ.

Пензенская духовная Консисторія слушали отношеніе пензенскаго губернскаго Статистическаго Комитета, отъ 10 декабря сего 1879 года за № 150-мъ, слѣдующаго содержанія: для своевременнаго составленія статистическаго отчета и для извлеченія изъ онаго свѣдѣній, необходимыхъ для всеподданнѣйшаго Государю Императору отчета за 1879 годъ, Статистическій Комитетъ ежегодно проситъ оо. благочинныхъ пензенской губерніи доставлять на отсылаемыхъ имъ изъ Комитета бланкахъ самыя точныя и вѣрныя свѣдѣнія о числѣ родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся. Свѣдѣнія эти за прошлый 1878 годъ нѣкоторыми оо. благочинными доставлены были въ Комитетъ несвоевременно и даже не съ тою точностію, какъ бы это слѣдовало, отъ чего статистическій отчетъ не могъ быть представленъ въ центральный Статистическій Комитетъ въ назначенный закономъ срокъ. Поэтому во избѣжаніе затрудненій, какія встрѣчаются чрезъ это какъ при составленіи самаго отчета, такъ и въ отношеніи своевременнаго представленія онаго по принадлежности, Статистическій Комитетъ проситъ духовную Консисторію подтвердить оо. благочиннымъ, чтобы они, провѣривъ цифры въ полученныхъ ими отъ священниковъ вѣдомостяхъ, а равно частные и общіе ихъ итоги, составили общія по благочинію таблицы, по каждой категоріи свѣдѣній отдѣльно, со всею точностію и вѣрностію, дабы при составленіи общаго по губерніи отчета въ доставляемыхъ ими свѣдѣніяхъ не было никакихъ недоразумѣній и доставляли таковыя непремѣнно въ тѣ сроки, какіе указаны въ отсылаемыхъ имъ объясненіяхъ, то есть не позже 1-го март.

будущаго 1880 года. Съ утвержденія Его Преосвященства Приказали: Вмѣнить въ обязанность благочиннымъ пензенской епархіи, чрезъ пропечатаніе въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, доставлять въ пензенскій Статистическій Комитетъ самыя точныя и полныя, по указанію въ отношеніи Комитета, свѣдѣнія.

Протоколы засѣданія общеепархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 30 ноября 1879 г.

Протоколъ № 21. Общеепархіальный съѣздъ духовенства слушалъ заявленіе священника Василія Тифлисова о томъ, не найдетъ ли возможнымъ духовенство представлять въ женское епарх. училище на епархіально-коштныя вакансіи не только сиротъ, но и дѣтей бѣднѣйшихъ священниковъ, діаконовъ, причетниковъ, находящихся на должностяхъ, постановлено: предоставить благочинническимъ округамъ право баллотировать на епархіально-коштныя вакансіи какъ сиротъ, такъ и дѣтей бѣднѣйшихъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ, и такія выборныя должны быть принимаемы женскимъ училищемъ. Ввести этотъ порядокъ въ будущемъ 1880 учебномъ году, и начать съ тѣхъ округовъ, которые не имѣютъ въ училищѣ еще пансіонерки. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: *„1879 г., ноября 30 дня. Утверждается“*.

Общеепархіальный съѣздъ духовенства, разсматривая отчеты по свѣчному заводу, увидѣлъ, что операціи по оному, не смотря на позаимствованіе изъ капиталовъ его до 40 тысячъ руб. сер. на нужды духовно-учебныхъ заведеній, нисколько не уменьшились, а болѣе и болѣе увеличиваются; такъ, напр., продажа свѣчъ 1879 г. простирается почти до

5 тысячь пуд. въ годъ. Такой успѣшный ходъ дѣла завода нужно приписать добросовѣстному отношенію къ своимъ обязанностямъ членовъ свѣчнаго комитета. Постановлено: объявить искреннюю благодарность духовенства членамъ комитета: Александру Васильевичу Терновскому, Ивану Ивановичу Бѣловзорову и Константину Петровичу Ручимскому, съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „*1879 г., декабря 1-го дня. Утверждается*".

Списокъ пансіонерокъ епархіальнаго женскаго училища *).

Классъ шестый (VI).

1. Аристидова Марія II благочинническаго округа мокшанскаго уѣзда.
   Вихорева Ольга I благочиннич. окр. инсар. уѣзда.
   Громова Графира II окр. пензенскаго уѣзда.
   Зотикова Серафима Шодчинская стипендіатка.
5. Казѣевская Марія I окр. город. уѣзда.
   Ключева Александра III окр. мокш. уѣзда.
   Ключева Елизавета III окр. наровч. уѣзда.
   Небосклонова Надежда II окр. город. уѣзда.
   Побѣдимская Надежда II окр. чембарск. уѣзда.
10. Тихомирова Марія 2-я II окр. н.-ломовск. уѣзда.

Классъ четверый (IV).

Архангельская Анастасія IV окр. инсарскаго уѣзда.
Адикаевская Александра III окр. н.-ломовскаго уѣзда.

---

*) Печатается вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія Совѣта (Журн. № 67, ст. II) съ утвержденія Его Преосвященства.

Веденяпина Людмилла I окр. керенскаго уѣзда.
Добровидова Надежда стипенд. II благ. окр. инс. уѣзда.
15. Каллистова Пелагія II окр. инсарск. уѣзда.
Локрова Татіана I окр. чембарскаго уѣзда.
Синайская Софія Патрикѣевская стипендіатка.
Студенская Елизавета III окр. чембарск. уѣзда.
Уранова Анна I окр. краснослоб. уѣзда.
20. Фортунатова Елена I окр. пензенскаго уѣзда.
Ягодина Серафима II окр. керенскаго уѣзда.

Классъ третій (III).

Алекторова Евлампія II окр. саранскаго уѣзда.
Покровская Клавдія II окр. наровчатскаго уѣзда.
Поспѣлова Вѣра пансіонерка Его Преосвященства.
25. Снѣжницкая Елизавета пансіонерка членовъ Совѣта и гг. преподавателей.
Дилигенская Елизавета—г. Устинова.

Классъ второй (II).

Гіацинтова Анастасія I окр. мокшанскаго уѣзда.
Державина Анна III окр. пензенскаго уѣзда.
Любомирова Раиса III окр. краснослоб. уѣзда.
30. Макарова Зинаида III окр. городищенск. уѣзда.
Николаевская Александра 1-я стипендіатка свящ. Охотина.
Николаевская Александра 2-я I окр. наровч. уѣзда.
Орлова Глафира II окр. краснослоб. уѣзда.
Сергіевская Параскева II окр. пензенскаго уѣзда.
35. Соколова Александра III окр. саранск. уѣзда.
Тихомирова Марія I окр. саранск. уѣзда.
Хуторская Елена I окр. н.-ломовск. уѣзда.
Шуструйская Серафима пансіонерка членовъ Совѣта и преподавателей.
Улиссова Лидія III окр. инсарск. уѣзда.

Классъ первый (I).

40. Примѣрова Павла
Фелицина Валентина
Орнатская Александра
Виргиліева Марія
Рождественская Анастасія
Васильева Ироида
Доброхотова Любовь
} Пансіонерки А. И. Устинова.

Кармишенская Марія Патрикѣевская стипендіатка.

48. Демидова Екатерина г-жи Щетининой стипендіатка.

Итого	а) на училищныя средства (полнокоштными)	31.
	б) Его Преосвященства	1.
	в) Почетнаго блюстителя	8.
	г) Членовъ Совѣта и преподавателей	2.
	д) на Патрикѣевскій капиталъ	2.
	е) — Шодчинскій капиталъ	1.
	ж) Священника Охотина	1.
	з) Г-жи Щетининой	1.
	и) II-го благоч. окр. инсарскаго уѣзда	1.
		48.

ИЗВѢСТІЕ ПО ЕПАРХІИ.

По резолюціи Его Преосвященства, 1-го декабря сего года утвержденъ испр. д. благочиннаго, священникъ Николай Любимовъ надъ сельскими церквами, состоявшими въ благочинническомъ округѣ о. прот. Тимофея Голубева; а о. прот. Голубеву поручено быть благочиннымъ надъ церквами г. Нижняго-Ломова.

Отчетъ пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи, за $187^{8}/_{9}$ учебный годъ *).

3. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ составлено и исполняемо было согласно съ предписаніями программы; такъ что въ каждомъ классѣ было 18 уроковъ въ недѣлю или по 3 урока въ день съ отчисленіемъ для каждаго предмета такого количества уроковъ, какое положено уставомъ.

б) На основаніи опредѣленія св. Синода, отъ 3—17 мая 1878 года за № 686 мъ, въ училищѣ употребляются нѣкоторыя учебныя руководства, не указанныя въ установленной программѣ, именно: по закону Божію въ I-мъ классѣ объясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей преподавалось по учебнику, рекомендованному программою и по книжкѣ прот. Чемены: „переводъ на русскій языкъ самыхъ употребительныхъ молитвъ". По словесности въ V классѣ: „Руководство для теоретическаго изученія литературы",— Стоюнина; по русскому языку въ I-мъ классѣ объяснительное чтеніе велось по книгѣ „Даръ Слова" Семенова, а также изучались наизусть басни по книгѣ Крылова; грамматическія упражненія велись по руководству Тихомірова: „Элементарный курсъ грамматики"; во II и III классахъ, объяснительное чтеніе и изученіе стихотвореній велось по упомянутой книгѣ Семенова; граматическія правила изучались не только по грамматикѣ Антонова, но также по грамматикѣ Кирпичникова и по „Практическому руководству для русскаго языка"—Ушинскаго.—Учебникомъ по ариѳметикѣ служила „Ариѳметика" Воленса.

---

*) Продолженіе. См. № 22, 1879 г., П. Е. В.

в) Установленная программа преподаванія учебныхъ предметовъ была выполнена во всѣхъ классахъ.

г) Письменныя упражненія распредѣлены были слѣдующимъ образомъ. Въ первыхъ трехъ классахъ два урока въ недѣлю (сверхъ нормальныхъ, положенныхъ уставомъ) спеціально посвящались на письменныя упражненія подъ диктовку. На сколько посредствомъ такихъ постоянныхъ письменныхъ упражненій достигалась основная задача преподаванія русскаго языка—умѣнье правильно писать и говорить, это показываютъ письменныя упражненія воспитанницъ. Въ самыхъ первыхъ по времени упражненіяхъ воспитанницъ встрѣчаются довольно грубыя ошибки, въ родѣ употребленія буквы „е" въ предложныхъ падежахъ, слiянія предлоговъ, стоящихъ предъ косвенными падежами и т. п., хотя всѣ правила на подобные случаи теоретически извѣстны были каждой воспитанницѣ; въ самыхъ же послѣднихъ по времени упражненіяхъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ не встрѣчается: ученицы III и II классовъ, за незначительнымъ исключеніемъ, пишутъ довольно правильно. Въ V классѣ упражненія давались чрезъ каждые десять дней. Всѣхъ упражненій было 15, изъ нихъ 4 классныхъ и 11 внѣклассныхъ. Въ началѣ учебнаго года упражненія воспитанницъ носили характеръ разсказа или пересказа по данному плану и матеріалу, требующему развитія. Но потомъ, по мѣрѣ ихъ знакомства съ основыми формами словеснаго искуства (описаніемъ, повѣствованіемъ, разсужденіемъ.....), давались имъ и описанія, начиная съ предметовъ и явленій простѣйшихъ и восходя постепенно къ характеристикѣ. Большею частію матеріалъ какъ для описаній, повѣствованій, такъ и характеристикъ, давали воспитанницамъ тѣ произведенія, особенно эпическія, которыя имъ читались и разъяснялись въ классѣ. Къ

концу же учебнаго года, въ видахъ наилучшаго усвоенія воспитанницами правильнаго разбора и пониманія образцовъ, читанныхъ и разъясненныхъ имъ въ классѣ, давались опыты и самостоятельнаго разбора избранныхъ сочиненій и образцовъ. Къ концу учебнаго года воспитанницы пріобрѣли достаточный навыкъ къ правильному и послѣдовательному изложенію мыслей; а у нѣкоторыхъ воспитанницъ и самостоятельныя работы, особенно описанія, выходили очень хорошими. Краткосрочное экзаменное сочиненіе (описаніе лѣтняго вечера) одна воспитанница написала на 5, а шесть на 4. Описанія, представленныя этими воспитанницами, не только свободны отъ грамматическихъ и логическихъ погрѣшностей, но свидѣтельствуютъ, что воспитанницы много читали и трудились надъ развитіемъ своихъ умственныхъ силъ.

д) Учебный годъ въ училищѣ продолжается съ половины августа до 22 декабря и съ 7 января до іюня включительно. Экзамены идутъ одновременно съ экзаменами въ духовной семинаріи и въ отчетномъ году продолжались съ 22 мая по 22 іюня.

е) Послѣ производства годичныхъ испытаній, а также переэкзаменовки, къ которой допущены были нѣкоторые воспитанницы, получившія на экзаменѣ неудовлетворительные баллы не болѣе какъ по двумъ предметамъ,—45-ть воспитанницъ I-го класса, 20-ть—II-го, 31—III-го и 24—V-го переведены въ слѣдующіе классы; 2 воспитанницы III-го класса оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Воспитанницы III-го класса: Тихомирова Ольга, Огарева Надежда, Покровская Марія и II класса Ассуирова Елена уволены изъ училища: Тихова по прошенію отца, а прочія за продолжительную неявку по неизвѣ-

стной причинѣ. Двѣ воспитанницы III-го класса: Альбокринова Наталья и Каменская умерли.

ж) Успѣхи воспитанницъ по всѣмъ предметамъ показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ, гдѣ выведены средніе баллы изъ годичныхъ и экзаменскихъ отмѣтокъ.

Классы.	Учебные предметы.	Баллы.				
		5.	4.	3.	2.	1.
1	Законъ Божій	16	19	10	—	—
	Русскій языкъ	11	28	6	—	—
	Ариѳметика	13	14	18	—	—
	Чистописаніе	18	15	12	—	—
2	Законъ Божій . . .	6	8	6	—	—
	Русскій языкъ	5	7	8	—	—
	Географія	2	13	5	—	—
	Ариѳметика	4	10	6	—	—
	Чистописаніе.	7	7	6	—	—
3	Законъ Божій	24	8	1	—	—
	Русскій языкъ	10	14	9	—	—
	Географія	13	12	6	2	—
	Ариѳметика	14	9	8	2	—
	Чистописаніе.	31	2	1	—	—
4	Законъ Божій	5	13	6	—	—
	Русскій языкъ	4	10	10	—	—
	Ариѳметика	4	9	11	—	—
	Географія	4	6	14	—	—
	Исторія.	12	5	7	—	—
	Физика	4	7	13	—	—

з) Въ поведеніи воспитанницъ не было замѣчено ни одного особеннаго выдающагося проступка. Проступки ихъ не доходили дальше дѣтскихъ шалостей, для прекращенія которыхъ достаточно было употребить по отношенію къ виновнымъ самыя легкія мѣры исправленія, какъ-то: замѣчаніе, выговоръ, лишеніе фартука, отстраненіе отъ участія въ общихъ играхъ. По неиспорченности своей натуры, воспитанницы переносятъ и эти взысканія не иначе, какъ съ слезами и рѣдко доводятъ себя до повторенія взысканій.

и) Общее состояніе здоровья воспитанницъ было удовлетворительное. Между воспитанницами были нерѣдкіе случаи заболѣванія брюшнымъ и сыпнымъ тифомъ, крупознымъ воспаленіемъ легкихъ и скарлатиной. Послѣдствіемъ тифозной болѣзни была смерть двухъ воспитанницъ—Елизаветы Каменской и Натальи Альбокриновой, изъ коихъ у первой тифъ осложнился воспаленіемъ мозговыхъ оболочекъ, а вторая умерла отъ брюшнаго тифа. Были случаи заболѣванія воспитанницъ корью, краснухою, лихорадкою и головною болью. Изъ наружныхъ болѣзней преимущественно наблюдались золотушная опухоль и чесотка.

і) Съ одной стороны желаніе доставить дочерямъ духовенства возможно лучшее образованіе, а съ другой—увеличенные оклады жалованья привлекаютъ въ училище и надолго удерживаютъ при немъ лучшія преподавательскія силы. Нѣкоторые преподаватели (Смирновъ, Троицкій, Поповъ, Протодіаконовъ) служатъ при училищѣ съ 1872 года, когда училище только что получало правильную организацію соотвѣтственно съ уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, и когда оклады жалованья были значительно ниже положенныхъ по штату (20 руб. вм. 35 за годовой урокъ). Преподаватели: Столыпинъ, Евг. Успенскій, Про-

топоповъ, а также учителя чистописанія и пѣнія тоже служатъ при училищѣ нѣсколько лѣтъ. Преподаватели, поступившіе на училищную службу въ отчетномъ году, какъ и значительное большинство прочихъ преподавателей получили высшее образованіе въ дух. академіяхъ.—Не менѣе благопріятнымъ условіемъ для успѣшнаго веденія учебнаго дѣла служитъ приращеніе библіотеки и физическаго кабинета. Обстоятельствомъ, неблагопріятно отзывавшимся на ходѣ учебнаго дѣла, было то, что нѣкоторыя воспитанницы живутъ на квартирахъ, повидимому, безъ достаточнаго надзора, вслѣдствіе чего онѣ 1) часто опускаютъ классы и 2) оказываются, большею частію, по успѣхамъ значительно ниже воспитанницъ, живущихъ въ училищѣ.

Для возвышенія учебнаго дѣла въ училищѣ въ отчетномъ году введены были, между прочимъ, слѣдующія мѣры:

1) Для пріученія воспитанницъ 1-го класса къ бѣглому и выразительному чтенію два урока въ недѣлю (сверхъ положенныхъ уставомъ) посвящаемы были исключительно на упражненіе воспитанницъ въ чтеніи подъ руководствомъ воспитательницы.

2) Во II и III классахъ еженедѣльно давались по два классныхъ письменныхъ упражненія, безъ сокращенія уроковъ, положенныхъ уставомъ.

3) Доколѣ училище имѣло три класса съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, училищный Совѣтъ затруднялся оставлять недостаточно успѣвавшихъ воспитанницъ на повторительный курсъ; такъ какъ таковымъ воспитанницамъ приходилось бы въ одномъ и томъ же классѣ проводить четыре года. Съ преобразованіемъ же училища въ шестиклассное Совѣтъ получилъ полную возможность практиковать вышеозначенную мѣру, и въ отчетномъ году всѣ

малоуспѣвшія воспитанницы оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

4) Пользуясь правомъ, которое предоставлено училищнымъ совѣтамъ опредѣленіемъ св. Синода, отъ 3—17-го мая 1878 года, за № 686, Совѣтъ пензенскаго епарх. женскаго училища, при пріемѣ дѣвицъ, обращалъ строгое вниманіе не только на умственное, но и на физическое ихъ развитіе и отказывалъ въ пріемѣ дѣвицамъ, которыя, хотя удовлетворяли § 78 уст., но по молодости лѣтъ могли бы затрудняться слѣдовать за курсомъ. Вслѣдствіе этого въ училище приняты были почти съ исключительностію дѣвицы, достигшія 10 лѣтъ.

5) По иниціативѣ пензенскаго Архипастыря, въ отчетномъ году начато въ училищѣ дѣло объ открытіи уроковъ музыки. Преосвященный изволилъ предложить свѣчному епархіальному заводу, не найдетъ-ли послѣдній возможнымъ пожертвовать въ училище 500—600 руб. на пріобрѣтеніе двухъ роялей. Заводъ выслалъ 550 рублей, на которые уже и куплены двѣ рояли. Съ началомъ текущаго $18^{79}/_{80}$ учебнаго года обученіе музыкѣ открылось, и въ настоящее время обучаются этому предмету 14 воспитанницъ, изъ которыхъ каждая платитъ за обученіе 20 руб. въ годъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО БАНКА.

Государственный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что съ 1 февраля 1880 года банкъ приступитъ къ пріему талоновъ отъ билетовъ 1-го внутренняго $5^{0}/_{0}$ съ выигрышами займа 1864 года для выдачи по нимъ новыхъ купонныхъ листовъ и талоновъ.

Для полученія купонныхъ листовъ владѣльцы билетовъ могутъ обращаться въ банкъ, его конторы и отдѣленія,

какъ лично такъ и по почтѣ, при чемъ во избѣжаніе излишнихъ расходовъ по пересылкѣ, государственный банкъ проситъ обращаться въ конторы и отдѣленія лицъ живущихъ въ городахъ, гдѣ находятся конторы и отдѣленія, прочихъ же проситъ обращаться прямо въ государственный банкъ въ С.-Петербургѣ.

Талоны представляются безъ билетовъ при особыхъ объявленіяхъ, которыя можно получать заблаговременно въ государственномъ банкѣ въ отдѣленіи 5% билетовъ.

При этомъ банкъ проситъ гг. владѣльцевъ билетовъ при представленіи талоновъ къ обмѣну выставлять четко и въ послѣдовательномъ порядкѣ нумера билетовъ и серій.

Представляемые талоны не должны имѣть при себѣ купоновъ.

Талоны отъ билетовъ, находящихся на храненіи въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ будутъ обмѣнены на новые купонные листы самимъ банкомъ, при чемъ отъ вкладчиковъ не требуется особыхъ заявленій.

Пріемъ талоновъ къ обмѣну будетъ производиться ежедневно, исключая субботъ и праздничныхъ дней.

Выдача новыхъ купонныхъ листовъ будетъ производиться ежедневно, исключая субботъ и праздничныхъ дней, смотря по накопленію, чрезъ 4—14 дней отъ представленія талоновъ.

Кромѣ того, предоставляется публикѣ обмѣнивать и самые билеты съ платою за каждый билетъ 25 коп.

Билеты эти представляются въ банкъ съ талонами при особыхъ объявленіяхъ, отличающихся отъ объявленій, по которымъ требуются только одни купонные листы.

Владѣльцамъ билетовъ, живущимъ внѣ С.-Петербурга, предоставляется присылать билеты съ талонами въ банкъ для одновременнаго обмѣна талоновъ и самыхъ билетовъ, причемъ должны быть присылаемы и деньги за обмѣнъ и на пересылку.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 января 1880 г. Цензоръ, ркт. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 января. № 2. 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Краткій обзоръ благочестивыхъ обычаевъ и установленій, существующихъ въ Пензенской епархіи *).

II. Обо угодникахъ Божіихъ, особенно чествуемыхъ въ въ Пенз. епархіи и празднествахъ въ честь ихъ.

Извѣстно, что изъ св. угодниковъ Божіихъ въ нашемъ отечествѣ воздается особенное чествованіе

*) Окончаніе. См. № 24 за 1879 г.

святителю Николаю, скорому и близкому помощнику въ бѣдахъ и скорбяхъ. Послѣ него, какъ въ другихъ мѣстахъ, такъ и въ здѣшней епархіи народъ питаетъ благоговѣйное уваженіе особенно къ тѣмъ святымъ, отъ которыхъ, по вѣрованію народа, наиболѣе зависитъ его земное благосостояніе. Мученики Фролъ и Лавръ—чествуются, какъ всегдашніе покровители лошадей, святой священно-мученикъ Власій—хранитель рогатаго скота, преподобный Зосима и Савватій—неизмѣнные споспѣшники въ занятіи пчеловодствомъ и хранители пчелъ.

Кто не знаетъ, съ какимъ благоговѣніемъ и усердіемъ чествуется у насъ память свят. Николая. Въ рѣдкій воскресный и праздничный день въ церквахъ, особенно сельскихъ, не совершается молебствій этому святителю. Его имени посвящено множество храмовъ; его икона есть почти въ каждомъ домѣ; и на воротахъ домовъ въ селахъ и деревняхъ встрѣтите иконы по преимуществу свят. Николая. Чествованіе этого святителя раздѣляется даже невѣрными. Извѣстно, напр., что мордвы еще до принятія христіанства почитали свят. Николая, по примѣру русскихъ своихъ сосѣдей.

Празднество въ честь мучениковъ Фрола и Лавра совершается 18-го августа. Въ этотъ день не только сельскіе, но и городскіе жители приводятъ своихъ лошадей къ мѣстной церкви. По окончаніи литургіи, выносится изъ храма образъ святыхъ мучениковъ на площадь, гдѣ священникъ служитъ молебенъ, совершаетъ водоосвященіе и окропляетъ св. водою всѣхъ лашадей. Кромѣ того, многіе изъ прихожанъ, по деревнямъ, приглашаютъ священно-церковнослу-

жителей къ себѣ на домъ для служенія частныхъ молебновъ св. мученикамъ. Поселяне въ этотъ день остерегаются работать лошадьми и даютъ имъ совершенный отдыхъ, чтобы, въ противномъ случаѣ, не накликать конскаго падежа; во многихъ мѣстахъ въ этотъ день хозяева выводятъ лошадей къ рѣкамъ и озерамъ, купаютъ ихъ въ водѣ, и потомъ завиваютъ лентами ихъ гривы въ косы.—Но почему, именно, Флору и Лавру усвоено покровительство надъ лошадьми, и на какомъ основаніи пріурочены къ имени и дню Флора указанные обычаи—на это мы не находимъ никакого объясненія въ житіи этихъ св. угодниковъ. Мало того, св. Димитрій Ростовскій прямо замѣчаетъ, что въ повѣствованіи объ этихъ угодникахъ рѣшительно нѣтъ никакихъ положительныхъ данныхъ для вышеуказанныхъ народныхъ вѣрованій и обычаевъ. Между тѣмъ извѣстно, что въ древней Руси на иконахъ, рядомъ съ ликомъ св. мучениковъ Флора и Лавра, очень часто изображались лошади, и въ древнихъ нашихъ „Подлинникахъ" подъ 18-мъ числомъ августа о св. Флорѣ и Лаврѣ читаемъ даже наставленіе, что эти угодники должны быть не иначе писаны, какъ съ этими покровительствуемыми ими животными *). И въ старину въ нашемъ отечествѣ было много подобнаго рода изображеній Флора и Лавра. Какъ на одинъ изъ такихъ древнихъ памятниковъ живописи, можно указать на икону, о которой упоминаетъ въ своей поѣздкѣ въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, въ

---

*) Истор. очерк. русск. народ. слов. и искуства, Буслаева, том. 2-й стр. 418.

1847 году, Шевыревъ *). На этой иконѣ представлены св. Флоръ и Лавръ, св. Власій и св. Модестъ, къ которымъ внизу подводятъ коней и подъѣзжаютъ конные воины въ дорогихъ одеждахъ. На другой иконѣ Флора и Лавра, какъ замѣчаетъ Снегиревъ *), представлены не вдалекѣ отъ нихъ на широкой зеленой полянѣ гуляющими и толпящимся у ручья лошади. Не находя въ житіи св. Флора и Лавра прямаго указанія для объсненія помянутыхъ вѣрованій и обычаевъ, можемъ, однакожъ, думать, что начало обыкновенія обращаться къ этимъ святымъ съ молитвою о покровительствѣ рабочимъ животнымъ скрывается въ глубокой древности. Нѣкоторые думаютъ, что этотъ обычай издревле установленъ св. отцами въ противодѣйствіе языческому празднику, состоявшему въ конскихъ ристаніяхъ ***).

Священномученикъ Власій, по народному вѣрованію, есть покровитель преимущественно рогатаго скота; поэтому въ случаѣ болѣзни, особенно эпидеміи этого скота, народъ обращается съ молитвою непремѣнно къ священномуч. Власію. Въ день преполовенія св. пасхи въ селахъ служится ему общій молебенъ. Кромѣ сего весною, когда поселяне въ первый разъ выгоняютъ скотъ въ поле, икона св. Василія выносится изъ церкви, и подъ открытымъ небомъ поется сначала общій молебенъ Спасителю, или Божіей Матери, въ соединеніи съ молебномъ

*) Поѣздка въ Кирилло-Бѣлоз. монастырь въ 1847 г., ч. I стр. 129.

**) Русск. въ своихъ послов. IV.

***) Карамз. I-й т. ист., примѣч. 230.

св. Власію; затѣмъ совершается водоосвященіе для окропленія водой собраннаго въ одно мѣсто домашняго скота. При этомъ каждый домохозяинъ приноситъ или присылаетъ на молебенъ свѣчу, а иные приносятъ въ храмъ коровье масло и кладутъ въ даръ передъ образомъ св. Власія. На иконахъ, изображающихъ этого святаго, рисуются внизу коровы и овцы. Простолюдины обращаются къ нему съ такою молитвою: „св. Власій! будь счастливъ (т. е. дай счастье) на гладкихъ телушекъ, на толстыхъ бычковъ,—чтобы со двора шли—играли, а съ поля шли—скакали". Для предохраненія скота отъ несчастій, въ коровникамъ и хлѣвахъ ставятъ образъ Власія; съ этимъ же образомъ во время скотскаго падежа совершается торжественное изгнаніе коровьей смерти (опахиваніе). Вотъ что пишетъ объ этомъ суевѣрномъ обычаѣ о. І. Вигилянскій: „суевѣріе простаго народа всегда любитъ дѣйство-„вать въ тиши и рѣдко выглядываетъ на свѣтъ Бо-„жій. Долго я не подозрѣвалъ, чтобы обычай „опа-„хиваніе села" крылся и среди моихъ прихожанъ, „какъ въ другихъ обществахъ поселянскихъ. Но „прошедшимъ лѣтомъ (1870 г.) этотъ обычай, по „поводу скотскаго падежа въ смежной съ моимъ „приходомъ деревнѣ, открылся и между моими при-„хожанами. Я узналъ объ этомъ по случаю просьбы „нѣкоторыхъ женщинъ отлужить для нихъ молебенъ „св. Власію; при чемъ они объяснили, что молебенъ „этотъ служатъ они вслѣдствіе опахиванія села. И „свѣчи, ладонъ и деньги, какіе собираются на при-„кладъ во время этой неразумной процессіи, въ „первый же воскресный день приносятся въ храмъ,

„гдѣ и заказывается молебенъ св. Власію“ *). Съ большею вѣроятностію можно сказать, что этотъ святой мученикъ Власій до сихъ поръ олицетворяетъ собою въ сознаніи простаго народа древняго языческаго бога Волоса—покровителя домашняго скота, который (богъ Волосъ) въ христіанскую эпоху замѣненъ у насъ св. Власіемъ, частію, быть можетъ, по созвучію, частію же и потому, что, какъ разсказывается въ его житіи, онъ былъ пастухомъ и однажды совершилъ чудо—заставилъ волка возвратить похищеннаго имъ у бѣдной вдовы поросенка.

Въ пензенской епархіи каждый пчелинецъ имѣетъ на своемъ пчельникѣ икону преподобныхъ Зосимы и Савватія—соловецкихъ чудотворцевъ, какъ хранителей пчелъ и споспѣшниковъ самимъ пчеловодамъ въ уходѣ за ними. Въ народѣ существуетъ слѣдующее сказаніе о Зосимѣ и Савватіѣ:

„На морьѣ—океанѣ, на островѣ—курганѣ лежитъ камень алатырь отъ конца вѣка сего, и на томъ камнѣ сидитъ ангелъ и спасъ образъ съ ангелы и архангелы и съ Пресвятою Богородицею Божіею дѣвовладычицею Матерью Маріею, и вышніе помощники Божіи Изосимъ и Савватій—соловецкіе чудотворцы. Посла ихъ въ Нарименскія горы за силою пчелиною поймати крапчика и матку и посадити въ зезлъ свой: подите дорогою, будетъ за вами погоня, то вы бросьте зезлъ свой въ правую сторону. То они посланники Божіи Изосимъ и Савватій—соловецкіе чудотворцы съ архангеломъ Гавріиломъ, по Божію повѣленію, пойдоша за силою пчелиною въ папа-рымскія земли, въ рымскія горы

*) Пензеск. Епарх. Вѣдомости 1871 г. № 5, стр. 146—147.

и пойдоша путьемъ къ западу и до востоку, и дошедъ они посланники въ ту землю, Изосимъ и Савватій—соловецкіе чудотворцы, поймали крапчика и матку и посадиша въ зезлъ свой и пойдоша путьемъ къ западу и до востоку. Архангелъ Гавріилъ поднимаетъ отъ земли всю силу пчелиную. Какъ востокъ имай облацы поднимаются, такобы подымалась сила пчелиная и пошла за Изосимомъ и Савватіемъ—соловецк. чудотворцами силою небесною и Духомъ Святымъ. Идоша по надлежащимъ путьямъ, то учинилася погоня изъ невѣрныя земли, тогда архангелъ Гавріилъ повелѣлъ Изосиму и Савватію бросить въ правую сторону зезлъ и крапчика и матку возгнаніе дороги. То учинилася погоня, невѣрные догнаша и обыскаша по надлежащимъ путьямъ и тропамъ. И рече святый отецъ: милостивые посланники Изосимъ и Савватій—соловецкіе чудотворцы, возмите жезлъ свой, благословите и оградите путь сей и дорогу крестомъ и жезломъ въ востоку и до западу и со западу до востоку. И приведоша крапчика и матку со всею силою пчелиною и къ тому-жъ собору Божію и ко престолу Господню къ пожіямъ Святителю. И рече святый отецъ Изосимъ и Савватій: Господи! пришедъ еси по вашей седмицѣ по твоему повелѣнію, сохраненъ и помилованъ вашими святыми молитвами... И приведоша къ новѣмъ твоимъ крапчика и матку со всею силою пчелиною. Куда, Господи, дѣвать и сажать? Господь же, благословивъ и освятивъ духомъ своимъ святымъ, и преда и Господь Изосиму и Савватію—соловецкимъ чудотворцамъ, и велѣлъ пустити отъ востока и до запада во всю россійскую землю, въ темныя лѣса, въ угодныя древа православнымъ христіанномъ и ко мнѣ рабу Божіему (имя реку)". Сказаніе заканчивается молитвою: „Изосима и Савватія помилуйте своими молитвами меня, раба Божія, во дворѣ или въ лѣсѣ на пчельникѣ пчелъ

молодыхъ и старыхъ, на выстановкѣ во всякомъ году, во всякомъ мѣсяцѣ, въ четверти и полчетверти" *). По другому сказанію „Зосимъ и Савватей были угодники Божіи и крѣпко молились Господу Богу; только во время ихъ жизни не было еще пчелъ на Руси православной. Вотъ Господь Богъ и открываетъ имъ въ видѣніи, что въ египетскихъ горахъ есть пчелы, гнѣздами которыхъ пользуются окаянные измаильтяне. По гласу свыше отправились туда. Набрали нѣсколько пчелиныхъ матокъ, заключили ихъ въ тросточку и пошли оттуда въ православную Русь, подкидывая впередъ тросточку. Между тѣмъ пчелы летѣли съ матками на воздухѣ". Измаильтяне, видя что пчелы стали оставлять ихъ горы и летѣть за Зозимомъ и Савватіемъ, погнались за ними. Угодники Божіи, отбросивъ отъ себя палочку съ матками впередъ, при обыскѣ измаильтянами, какъ не имѣющіе ничего съ собою, остались невредимы и благополучно пришли на св. Русь, принося съ собою пчелъ на пользу православнымъ, на украшеніе храмовъ Божіихъ и на жертву Богу свѣчей. Такъ Господь Богъ умудрилъ ихъ для святой и православной Руси **).

Отсюда, быть можетъ, и тотъ общій отголосокъ всѣхъ пчеловодовъ, что отъ св. Зосимы и Савватія произошло и искусство сажать пчелъ въ ульи, чтобы удобнѣе пользоваться медомъ и въ оныхъ сохранять пчелъ отъ сильныхъ морозовъ въ холодномъ климатѣ.

Очевидно, что общая основа всѣхъ этихъ христіанско-миѳологическихъ легендъ, апокрифическая и древняя, общенародная. Извѣстно, что наши святые въ древне-народномъ міровоззрѣніи замѣнили языческихъ героевъ и полубоговъ; въ міросозерцаніи

*) Щаповъ. Историческіе очерки народнаго міросозерцанія и суевѣрія, стр. 52—53.
**) Пензенск. Епархіал. Вѣд. 1870 г. № 10, стр. 317.

нашихъ предковъ они являются съ полумиѳическимъ характеромъ. Дѣйствительно, обозрѣвая въ житіяхъ русскихъ святыхъ не мало фактовъ нашего средневѣковаго народнаго міросозерцанія, вращавшагося въ сферѣ природы и христіанства, мы примѣчаемъ въ немъ именно такое направленіе: святые изображаются то героями, то полубогами, побороающими силы демоническія, миѳическія, демоновъ водныхъ, лѣсныхъ, звѣрообразныхъ и т. п. „И это, говоритъ Аѳанасьевъ, зависѣло отъ того, что наши предки, по принятіи ими христіанства, не въ состояніи были вдругъ возвыситься до воспринятія христіанства во всей его чистотѣ, благодаря всеобщей грубости нравовъ и отсутствію образовательныхъ началъ; мысль ихъ, опутанная сѣтью миѳическихъ представленій, во всякомъ новомъ образѣ силилась угадывать уже знакомыя ей черты. Результатомъ же этого было странное, исполненное противорѣчій, смѣшеніе естественной религіи съ откровенною: преданія и миѳы о древнихъ богахъ переносятся на Спасителя, Богородицу и святыхъ угодниковъ; суевѣрные обряды и чары обставляются предметами, освященными въ церкви; заговоры сливаются съ христіанскими молитвами, и рядомъ съ воззваніями къ стихійнымъ силамъ природы народъ призываетъ ангеловъ и святыхъ; языческія празднества пріурочиваются къ христіанскому календарю *)...

Но изображая однихъ святыхъ героями, полубогами, другимъ святымъ народное міровоззрѣніе усвоило дѣйствіе и разныхъ производительныхъ

*) Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу. Аѳан. т. 3-й, стр. 600.

силъ природы. Вѣра народная сближала ихъ съ жизнію природы, представляла ихъ непосредственными устроителями, управителями жизни физической, напр. произрастителями плодовъ земныхъ, хранителями скота, птицъ, пчелъ и т. п. Народъ русскій представлялъ, что святые назначены быть ему помощниками въ борьбѣ съ стихіями природы, поддерживать его физическое, матеріальное благосостояніе, и ждалъ отъ нихъ чудесъ. И были причины такого практическаго народнаго вѣрованія. Во-первыхъ, вѣра въ чудеса святыхъ, какъ въ силы и дѣйствія превозмогающія и покоряющія человѣку природу, замѣняла языческую вѣру въ вѣдуновъ—волхвовъ. Своеобразное практически—миѳологическое воззрѣніе древне-русскаго человѣка на чудеса святыхъ и условливалось, отчасти, его матеріальнымъ бытомъ, совершеннымъ незнаніемъ силъ и законовъ природы, неумѣньемъ пользоваться ими для своихъ практическихъ нуждъ—направлять къ собственному матеріальному благу. Въ жизнеописаніяхъ чудотворцы представляются именно поборниками народа противъ стихій природы, противъ всякихъ физическихъ бѣдствій. Такимъ образомъ, почти каждая область, каждый городъ, рознясь между собою во многихъ мѣстностяхъ этнографическимъ составомъ населенія,—и въ религіозномъ отношеніи признавали своихъ особенныхъ мѣстныхъ святыхъ покровителей и стражей своей страны. „Псковъ и великій Новгородъ, читаемъ въ одномъ русскомъ житіи, блажитъ Варлаама и Михаила юродиваго Христа ради, а Смоленскъ блажитъ князя Ѳеодора, Московское же царство блажитъ Петра, и Алексѣя, и Іону, и Максима

и инѣхъ множество: Ростовъ блажитъ Леонтія и Игнатія. Вологда бо блажитъ преподобнаго Дмитрія и иныя тамо сущія многія: каждо страна своихъ блажитъ... Соловецкій же островъ и все поморіе блажитъ Савватія и Зосиму *). И народныя легенды о чудесахъ святыхъ той или другой области характеристично выражаютъ съ многоразличныхъ сторонъ эту натурально-практическую основу народнаго вѣрованія въ чудеса святыхъ, и притомъ со всѣми мѣстными, областными, географическими и часто даже этнографическими особенностями народнаго быта. Въ чудесахъ каждаго мѣстнаго, областнаго святаго вполнѣ отражаются и мѣстныя физическія условія областнаго населенія и особенности областей географическія и физическія.

Такъ, древне-русскій человѣкъ, представляя, что въ области природы дѣйствуютъ не физическія силы, а силы святыхъ, что одинъ святой особенно дѣйствуетъ, напр., стихіей огня или воды, другой поставленъ надъ растеніями, третій надъ тѣми или другими животными, мало по-малу составилъ особыя народныя, такъ сказать, святцы, по которымъ знали, какой именно святой чѣмъ въ природѣ обладаетъ и чего у какого святаго просить. Народъ нашъ доселѣ поетъ въ одномъ духовномъ стихѣ:

Мати Божія Богородица,
Скорая Помощница,
Теплая Заступница!
Заступи, спаси и помилуй

*) Историч. очерки народнаго міросозерцанія и суевѣрія,—*Щапова*, стр. 46.

Сего дому господина
От огненной пожоги,
От водяной потопи!
Попаси же ему, Господь Бог,
Хлор, Лавер лошадок,
Власій коровок,
Настасій овечек,
Василій свинок,
Мамонтій козок,
Терентій курок,
Зосим Соловецкій пчелок,
Стаями, роями,
Густыми медами *).

У старообрядцев, равно как и православных, в домах, на стѣнах, привѣшиваются полныя росписанія, какой святой чѣм обладает в области природы и физической жизни человѣка. При таком господствующем в христіанскую средневѣковую эпоху представленіи особых святых в каждой области физической жизни, когда древне-языческіе заговоры и заклятія передѣлывались в христіанскіе заговоры и заклятія,—пчеловод или лошавод— простолюдин легко мог придти к вѣрѣ в особых христіанских святых, покровителей и хранителей их пчел и лошадей. Вот гдѣ лежит объясненіе религіозной санкціи пчеловодства, лошаводства и т. п. в лицѣ угодников Божіих, прославляемых и чествуемых русским народом.

---

*) Истор. очерки нар. міросозерцанія и суевѣрія, *Щапова*, стр. 49—50.

Постановленія бывшаго въ ноябрѣ 1879 года епархіальнаго съѣзда духовенства.

Общеепархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ ноябрѣ прошлаго года, частію рѣшилъ, частію вновь поднялъ важные вопросы. Прежде всего съѣзду предложенъ былъ вопросъ объ опредѣленіи епархіальнаго архитектора. Изъ лицъ, выразившихъ желаніе поступить на эту должность, съѣздъ избралъ техника строительнаго отдѣленія пензенскаго Губернскаго Правленія, гражданскаго инженера Константина Константиновича Пруссака, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Архитекторъ обязанъ имѣть наблюденіе за церковными постройками въ пензенской епархіи, составлять планы для построекъ и заботиться объ утвержденіи ихъ строительнымъ отдѣленіемъ. 2) Духовенство обязуется платить архитектору за составленіе плана и наблюденіе за работами при постройкѣ каменной церкви 200 рублей, деревянной 65 руб. 2) Плату архитекторъ получаетъ: съ каменныхъ церквей—половину (100 руб.) по утвержденіи проэкта а другую половину по мѣрѣ возведенія постройки; съ деревянныхъ же церквей—всю сумму (65 руб.) по утвержденіи плановъ въ Губернскомъ Правленіи. 3) Вознагражденіе архитектору заимствуется изъ тѣхъ средствъ, на которыя сооружаются церковныя зданія; изъ того же источника получаетъ онъ и прогоны (на тройку лошадей и суточные). 4) Архитекторъ не отказывается помогать и въ составленіи смѣтъ на постройки. 5) Составляетъ планы на частныя зданія духовенства и имѣетъ наблюденіе за постройкою ихъ. 6) Обязуется наблюдать и за тѣми

церковными сооруженіями, которыя начаты до поступленія его на должность епарх. архитэктора. 7) Наблюдастъ за постройками старыхъ зданій, получая за каждое по 45 рублей. 8) Контрактъ имѣетъ силу на два года.

Отъ духовной семинаріи былъ предложенъ на обсужденіе съѣзда вопросъ объ изысканіи средствъ на леченіе своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинарской больницѣ, гдѣ, по дѣйствующимъ нынѣ узаконеніямъ, безмездно лечатся только казеннокоштные воспитанники. Съѣздъ постановилъ, чтобы дѣти достаточныхъ родителей лечились на средства родителей; тѣ же родители, которые будутъ не въ состояніи платить за леченіе своихъ дѣтей въ семинарской больницѣ, могутъ, по полученіи свидѣтельства о бѣдности отъ благочинническаго совѣта, просить епархіальное начальство о вспоможеніи изъ общеепархіальныхъ средствъ, собираемыхъ (по 1%) съ церквей на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія.

По общежитію для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи съѣздъ духовенства далъ слѣдующія постановленія: а) возвысилъ плату за годовое содержаніе пищею и чаемъ каждаго воспитанника до 60 (вм. 55) рублей; б) за содержаніе иноепархіальныхъ и иносословныхъ воспитанниковъ назначилъ годовой взносъ въ 75 рублей, съ приложеніемъ, въ первый годъ, 20 рублей на первоначальное обзаведеніе, и притомъ подъ условіемъ, чтобы иноепархіальные и иносословные воспитанники были принимаемы въ общежитіе только въ томъ случаѣ, если будутъ удовлетворены всѣ дѣти пензенскаго духовенства; в) плата за содержаніе въ общежитіи должна быть вносима воспи-

танниками по третямъ года, и притомъ за каждую треть впередъ, то есть, въ августѣ, при поступленіи, въ январѣ и послѣ св. пасхи. Сверхъ того, съѣздъ опредѣлилъ взять изъ средствъ свѣчнаго епарх. завода 2880 рублей, истраченные на устройство общежитія и утвердилъ представленную экономомъ общежитія смѣту расходовъ на 1880-й годъ, предоставивъ покрыть ихъ средствами того же завода.

Въ постановленіяхъ, касающихся женскаго епархіальнаго училища съѣздъ духовенства: а) перенесъ пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ принадлежностей для своекоштныхъ пансіонерокъ на средства ихъ родителей и родственниковъ *); б) возвысилъ

*) Для облегченія воспитанницамъ возможности пріобрѣтать учебники и учебныя принадлежности, въ училищѣ учреждена продажная библіотека, въ которой могутъ быть пріобрѣтаемы по номинальнымъ цѣнамъ какъ всѣ учебники, введенные въ училищѣ, такъ и разныя учебныя принадлежности: бумага, перья, карандаши и проч. Считаемъ нелишнимъ указать, какія учебныя руководства въ настоящее время введены въ училищѣ:

Въ первомъ классѣ: 1) Новый Завѣтъ на славянскомъ языкѣ; 2) Переводъ на русскій языкъ самыхъ употребительныхъ молитвъ,—прот. М. Чемены; 3) Начатки христіанскаго ученія; 4) Даръ слова. Книга для чтенія, письма и наглядныхъ бесѣдъ съ дѣтьми. Д. Семенова; 5) Басни Крылова; 6) Ариѳметическій задачникъ, ч. 1,—Евтушевскаго; 7) Нотная азбука,—Брянскаго.

Во второмъ классѣ: 1) Новый Завѣтъ на славянскомъ языкѣ; 2) Свящ. Исторія ветхаго завѣта,—прот. Рудакова;

плату за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ до семидесяти (70) рублей въ годъ; в) увеличилъ

---

3) Русская грамматика. Младшій возрастъ. А. Антопова; 4) Христоматія для словесныхъ и письменныхъ упражненій,— А. Семенова; 5) Руководство къ ариѳметикѣ,—В. Воленса; 6) Ариѳметическій задачникъ,—Воленса; 7) Учебная книга географіи. Общія свѣдѣнія. К. Смирнова; 8) Географическій атласъ, Ильина (лучше покупать подробный атласъ, который можетъ служить пособіемъ при изученіи географіи во всѣхъ классахъ; стоитъ 3 руб.); 9) Нотная азбука,— Брянскаго.

Въ третьемъ классѣ: 1) Новый Завѣтъ на славянскомъ языкѣ; 2) Свящ. Исторія новаго завѣта, прот. Рудакова; 3) Русская грамматика,—Антопова; 4) Христоматія,—А. Семенова; 5) Руководство къ ариѳметикѣ,—Воленса; 7) Учебная книга географіи. Азія, Африка, Америка и Австралія. К. Смирнова; 8) Географическій атласъ, Ильина; 9) Обиходъ нотнаго церк. пѣнія, часть 1,—Бахметева (одинъ голосъ, по назначенію преподавателя. Ц. 1 р. 25 коп.).

Въ четвертомъ классѣ: 1) Новый Завѣтъ на славянскомъ языкѣ; 2) Пространный христіанскій китихизисъ; 3) Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви,—прот. Рудакова; 4) Руководство для теоретическаго изученія литературы,—Стоюнина; 5) Сокращенное руководство ко всеобщей и русской исторіи,—Иловайскаго; 6) Учебная книга географіи. Азія, Африка, Америка и Австралія. К. Смирнова; 7) Географическій атласъ,—Ильина; 8) Руководство къ ариѳметикѣ,—Воленса; 9) Ариѳметическій задачникъ,— Воленса; 10) Обиходъ нотнаго церк. пѣнія, ч. II,—Бахметева.

Въ пятомъ классѣ: 1) Новый Завѣтъ на слав. языкѣ; 2) Пространный катихизисъ; 3) Краткое ученіе о богослу-

сумму на содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ на 920 рублей *); г) изъ прибылей свѣчнаго епарх. завода прибавилъ девять вакансій на

женіи прав. церкви, прот. Рудакова; 4) Руководство для теоретическаго изученія литературы,—Стоюнина; 5) Руководство къ ариѳметикѣ,—Воленса; 6) Ариѳметическій задачникъ,—Воленса; 7) Учебная книга географіи. Европа. Смирнова; 8) Географическій атласъ,—Ильина; 9) Физика. Для женскихъ учебныхъ заведеній. Краевича.

Въ шестомъ классѣ: 1) Исторія христіанской правосл. церкви,—прот. Рудакова; 2) Курсъ исторіи русской литературы,—Петрова; 3) Сокращенное руководство ко всеобщей и русской исторіи,—Д. Иловайскаго; 4) Физика. Для женскихъ учебныхъ заведеній. Краевича; 5) Курсъ практической педагогики,—Бобровскаго; 6) Руководство геометріи, Малинина; 7) Краткій учебный курсъ географіи Россійской Имперіи,—Кузнецова; 8) Географическій атласъ,—Ильина.

Расходъ на учебныя принадлежности для каждой воспитанницы не превышаетъ 2 рублей въ годъ.

*) Постановленіемъ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 12 февраля 1870 года (см. Пенз. Епарх. Вѣдом. 1872 г., № 14, ч. оффиц.), опредѣлено содержать въ епарх. женскомъ училищѣ 30 сиротъ: 20 полнокоштными и 10 полукоштными пансіонерками. Но училище даетъ всѣмъ сиротамъ полное содержаніе и поэтому вмѣсто 10 полукоштныхъ содержало 5 полнокоштныхъ пансіонерокъ, или вмѣсто 30-ти 25-ть сиротъ. На содержаніе епархіально-коштныхъ пансіонерокъ училищный совѣтъ расходовалъ проценты съ училищнаго капитала (переданнаго въ 1872 г. попечительствомъ о бѣдныхъ дух. званія), въ 13.832 рубля, который

безплатное содержаніе сиротствующихъ воспитанницъ *), ассигновавъ на содержаніе каждой по 70 руб. изъ средствъ того же завода; д) разъяснилъ, что епархіально-коштными пансіонерками могутъ быть не только сироты, но и дочери бѣдныхъ священно-церковнослужителей, если только онѣ будутъ выбраны (посредствомъ баллотировки) на епархіально-коштныхъ

(капиталъ) давалъ ежегодно (по 6%) 829 руб. 92 коп. процентовъ, или на каждую воспитанницу 33 руб. 20 коп. Сумма эта при нынѣшней дороговизнѣ на всѣ жизненные припасы оказалась крайне недостаточною, почему совѣтъ предложилъ съѣзду возвысить сумму на содержаніе каждой епархіально-коштной пансіонерки до 70 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы сироты пользовались не только содержаніемъ и помѣщеніемъ, но также учебниками и учебными принадлежностями. Такимъ образомъ, по предложенію совѣта приходилось прибавить на содержаніе каждой епархіальной пансіонерки 36 руб. 80 коп., а на 25 воспитанницъ 920 руб. Съѣздъ духовенства и сдѣлалъ постановленіе въ этомъ смыслѣ.

*) Въ 1870 году съѣздъ епарх. духовенства постановилъ, чтобы училище содержало, безъ взиманія платы, по одной воспитанницѣ изъ каждаго благочинническаго округа, но далъ училищу средства на безплатное содержаніе только 25 воспитанницъ, тогда какъ пензенская епархія состоитъ въ настоящее время изъ 34 благочиній. Чтобы дать всѣмъ благочиніямъ право имѣть въ училищѣ по одной пансіонеркѣ, съѣздъ духовенства, по предложенію училищнаго совѣта, и открылъ въ училищѣ 9 новыхъ вакансій для епархіальныхъ пансіонерокъ, такъ что въ настоящее время училище можетъ содержать столько епархіально-коштныхъ воспитанницъ, сколько въ епархіи благочиній, то есть 34.

ныя вакансіи училища мѣстнымъ благочинническимъ округомъ; е) опредѣлилъ плату за содержаніе въ училищѣ иноепархіальныхъ воспитанницъ какъ духовнаго происхожденія, такъ и другихъ званій, въ 180 рублей въ первый годъ при поступленіи въ училище и во 140 рублей въ послѣдующіе годы; ж) увеличилъ окладъ жалованья эконому училища до 300 (вм. 200) рублей опять на средства свѣчнаго епарх. завода; з) подтвердилъ, чтобы комитетъ свѣчнаго епарх. завода платилъ училищу 6% съ капитала въ 15.550 рублей, заимообразно взятаго духовенствомъ изъ училищныхъ суммъ на постройку новаго училищнаго дома. Но самое важное, что сдѣлалъ съѣздъ духовенства, это—покупка для женскаго епарх. училища прекраснаго каменнаго дома г-жи Панчулидзевой, занимающаго на дворянской улицѣ самую лучшую мѣстность въ гигіеническомъ отношеніи. Цѣна дома 50.000 рублей. Зданія же, принадлежащія женскому училищу въ настоящее время, предположено уступить подъ помѣщеніе нижнеломовскаго духовнаго училища, если оно будетъ переведено въ Пензу, уступить за такую цѣну, какую угодно будетъ назначить Его Преосвященству. Но какъ собрать капиталъ, необходимый для пріобрѣтенія дома г-жи Панчулидзевой? По соображеніямъ съѣзда, расходы на покупку дома должны пасть, главнымъ образомъ, на духовенство нижнеломовскаго училищнаго округа, если это училище будетъ переведено въ Пензу и если ему будутъ отданы зданія, нынѣ принадлежащія женскому епарх. училищу Справки показали, что денегъ на покупку дома для училища собрано нижнеломовскимъ округомъ 7529 р.

91 коп., въ декабрѣ предполагалось собрать до 3000 р. Затѣмъ духовенство округа надѣялось получить: а) отъ продажи дома, занимаемаго ломовскимъ училищемъ въ настоящее время, до 3000 руб.; б) дополнительнаго сбора на училище 1800 руб.; в) остатковъ отъ смѣты 1878 года—1405 руб. Всего же нижнеломовскій училищный округъ имѣетъ въ виду на покупку дома подъ училище около 17,000 рублей. Домъ Панчулидзевой заложенъ въ 18.000 руб. За переводомъ этого долга на духовенство и за вычетомъ 17 тысячъ, до суммы назначенной за домъ, недостаетъ 15.000 рублей, которые могутъ быть взяты заимообразно изъ суммъ свѣчнаго епарх завода.

Но кромѣ покупки дома съѣздъ предусмотрѣлъ расходы: 1) одновременные на приспособленіе купленнаго дома подъ женское училище; 2) постоянные на ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе новаго дома. Съѣздъ не имѣлъ возможности въ точности вычислить эти расходы, а потому избралъ особую коммиссію изъ священниковъ: Г. С. Соколова, А. В. Терновскаго и А. И. Ястребова, поручивъ имъ: а) привести въ извѣстность капиталъ, собранный нижнеломовскимъ училищнымъ округомъ на покупку дома въ Пензѣ; б) составить смѣту расходовъ на приспособленіе новаго дома подъ женское епарх. училище; д) расчитать, сколько долженъ заплатить за купленный домъ нижнеломовскій училищный округъ и сколько падетъ на общеепархіальныя средства. Той же коммиссіи поручено совершить купчую крѣпость на владѣніе домомъ г-жи Панчулидзевой.

Приведенныя постановленія краснорѣчивѣе всякихъ словъ свидѣтельствуютъ, съ какимъ сочувствіемъ и вниманіемъ относится духовенство къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній. Сознавая, что эти заведенія своимъ благоустройствомъ во многомъ обязаны просвѣщенному руководительству Преосвященнаго Архипастыря, съѣздъ духовенства счелъ своимъ долгомъ поднести Его Преосвященству благодарственный адресъ, текстъ котораго напечатанъ въ № 24-мъ Пенз. Епарх. Вѣдомостей за минувшій годъ.

По свѣчному епархіальному заводу а) съѣздъ избралъ въ составъ ревизіонной коммиссіи священниковъ: П. И. Гомерова, А. С. Апполонова (обоихъ на второе трехлѣтіе) и А. Е. Сурина, б) вслѣдствіе заявленія члена комитета свѣчнаго епарх. завода, свящ. І. И. Бѣловзорова, что неопредѣленность постановленій прежнихъ съѣздовъ духовенства относительно количества и времени выдачи субсидій изъ завода духовно-учебнымъ заведеніямъ стѣсняетъ и затрудняетъ операціи завода, съѣздъ предоставилъ комитету войти по этому дѣлу въ соглашеніе съ учебными заведеніями и другими мѣстами, въ которыя идутъ деньги свѣчнаго завода; в) съѣздъ выразилъ благодарность ревизіонной коммиссіи за ея труды и согласно выраженному ею мнѣнію постановилъ: вмѣнить въ обязанность священникамъ, имѣющимъ свѣчные склады, брать свѣчи изъ завода, по возможности, на наличныя деньги, для чего каждое благочиніе должно образовать запасный капиталъ; г) постановлено выдать смотрителю завода, свящ. А. Артоболевскому единовременное вознагражденіе, въ количествѣ 200 рублей, и увеличить окладъ жа-

лованья помощнику смотрителя завода, діакону І. Померанцеву до 420 (вм. 300) рублей; д) изъявлена благодарность духовенства членамъ комитета свѣчнаго епарх. завода, священникамъ: А. В. Терновскому, І. И. Бѣловзорову и К. П. Ручимскому за добросовѣстное и весьма успѣшное веденіе заводскихъ дѣлъ.

Вообще нельзя не видѣть, что духовенство дорожитъ свѣчнымъ заводомъ и съ заботливымъ вниманіемъ слѣдитъ за успѣхомъ его операцій. Это и понятно. Самые значительные и самые разнообразные расходы, которые должны бы пасть на духовенство, покрываются средствами свѣчнаго епарх. завода. Общежитіе для воспитанниковъ дух. семинаріи, имѣющее на своей сторонѣ несомнѣнное преимущество предъ частными квартирами, въ учебно-воспитательномъ, санитарномъ и даже въ экономическомъ отношеніи, обязано своимъ существованіемъ почти исключительно свѣчному заводу, на средства котораго пріобрѣтенъ домъ для общежитія и покрываются расходы по обзаведенію и содержанію этого дома. Женское епарх. училище едва ли бы могло быть постановлено въ полное соотвѣтствіе съ „Уставомъ епарх. женскихъ училищъ“, если бы не помогли средства свѣчнаго завода. Послѣ всего этого не хотѣлось бы вѣрить, что есть отцы, которые покупаютъ свѣчи для своихъ церквей не въ заводѣ, а утверждаютъ, что есть такіе и не мало ихъ, хотя по постановленію самого духовенства всѣ церкви епархіи должны покупать свѣчи исключительно въ епархіальномъ заводѣ. Духовенству въ своихъ собственныхъ интересахъ слѣдовало бы принять всѣ

мѣры, чтобы постановленіе объ обязательной покупкѣ церк. свѣчъ въ епарх. заводѣ соблюдалось всѣми и всегда. По нашему мнѣнію, оно могло бы, наприм., постановить, чтобы а) церковные старосты, по избраніи ихъ, обязываемы были подписками покупать свѣчи для церквей только изъ епархіальнаго завода; б) священники, обличенные въ принятіи отъ церк. старостъ или въ покупкѣ свѣчъ не изъ епархіальнаго завода, были подвергаемы болѣе или менѣе значительному штрафу въ пользу свѣчнаго епарх. завода. Основаніе для такихъ или подобныхъ постановленій дается состоявшимися въ разное время по духовному вѣдомству указами св. Синода, а именно: циркулярными указами 29 сентября 1813 года, 14 января 1871 года и 25 іюля 1879 года (послѣдній напечатанъ въ № 20-мъ „Пенз. Епарх. Вѣдомостей", за 1879-й годъ). Указами этими, какъ для увеличенія церковныхъ доходовъ, такъ и для возвышенія зависящаго отъ положенія сихъ доходовъ благосостоянія церквей и духовно-учебныхъ заведеній, въ коихъ приготовляются служители для церквей, предоставлено духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, устроять свѣчные заводы, или свѣчныя лавки на общія церковныя средства, съ обязательствомъ всѣхъ священно-церковнослужителей и церковныхъ старостъ свѣчи для употребленія въ церквахъ покупать не изъ частныхъ лавокъ, а изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Поэтому уклоненіе отъ обязательной покупки свѣчъ изъ епарх. завода представляется не только незаконнымъ, но и несогласнымъ съ интересами церквей и духовно-учебныхъ заведеній, при-

готовляющихъ достойныхъ для церквей служителей; уклоненіе это должно подлежать строгому и постоянному преслѣдованію...

Для веденія дѣлъ Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства пенз. епархіи, съѣздъ образовалъ „Правленіе“, членами котораго избраны: протоіерей I. П. Бурлуцкій и священники: I. И. Бѣловзоровъ, Д. И. Студенскій. Имъ поручено: привести въ извѣстность капиталъ общества, составить алфавитный списокъ членовъ, вести отчетность и выдавать единовременныя пособія духовенству на основаніи правилъ общества.

Пензенское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія входило въ съѣздъ духовенства съ заявленіемъ о необходимости изыскать средства на жалованье секретарю и письмоводителю попечительства, а также на канцелярскіе расходы; такъ какъ проценты съ капитала, принадлежащаго попечительству, отсылаются въ женское епарх. училище, по постановленію майскаго съѣзда духовенства 1877 года; другихъ средствъ попечительство не имѣетъ, а между тѣмъ дѣлопроизводство въ попечительствѣ довольно сложное, наприм. по дѣламъ опекунскимъ, по повѣркѣ отчетовъ окружныхъ попечительствъ, по выдачѣ пособій пострадавшимъ отъ пожаровъ и проч. Съѣздъ назначилъ 120 руб. (въ годъ) секретарю, 70 письмоводителю и 30 на канцелярскіе расходы, всего 220 рублей,—изъ средствъ свѣчнаго епарх. завода.

Н. Смирновъ.

Вопросы священнической практики относительно записей родившихся въ метрическихъ книгахъ.

1. Случается, что между днемъ рожденія младенца и днемъ бракосочетанія его матери съ извѣстнымъ лицемъ прошло слишкомъ мало времени, напр., 4—3—2 мѣсяца. Ясно, что младенецъ зачатъ внѣ брака. Какъ писать младенца въ метрической книгѣ, законнорожденнымъ или незаконнорожденнымъ?

Вопросъ этотъ ясно разрѣшается 119 ст. *гражданскихъ законовъ* (томъ X). Въ ней сказано: „всѣ дѣти, рожденные въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя бы они родились по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака *), если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія"... Но что дѣлать если мужъ родившей отрицаетъ законность рожденія? Въ правѣ ли причтъ записать такого младенца незаконнорожденнымъ? Нѣтъ, не въ правѣ. По ст. 127—131 того же тома право признанія незаконности младенца, при существованіи законнаго брака, принадлежитъ только суду. Слѣдовательно, и въ означенномъ случаѣ младенецъ долженъ быть записанъ законнымъ; но мужъ родившей можетъ, если пожелаетъ воспользоваться предоставленнымъ ему 127 статьею правомъ, начать въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ искъ противъ законности рожденія. Причтъ же долженъ только спокойно ожидать судебнаго рѣшенія.

Какъ поступить въ томъ случаѣ, если состоящая въ законномъ бракѣ родившая заявляетъ причту, что она находится въ разлукѣ съ мужемъ годъ, 2, 3 и т. д., и что

---

*) Какое рожденіе д. считать слишкомъ раннимъ отъ совершенія брака, указано въ 125 ст., именно, наименьшій періодъ времени между зачатіемъ и рожденіемъ младенца опредѣленъ въ 180 дней.

младенецъ незаконнорожденный? На основаніи той же 119 ст. нужно опять его писать законнорожденнымъ, тѣмъ болѣе, что по 128 ст. „матери младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, дозволяется объявлять о незаконности его рожденія лишь въ томъ случаѣ, когда при производствѣ начатаго уже о томъ дѣла отъ нея будетъ требуемо судомъ, въ подкрѣпленіе представленныхъ доказательствъ, признаніе въ винѣ ея". Слѣдовательно, самъ причтъ не имѣетъ никакого права принимать отъ родившей, а тѣмъ болѣе отъ постороннихъ лицъ, заявленіе о незаконности младенца. Такія заявленія причтъ долженъ оставлять безъ всякаго вниманія. Право доказывать незаконность младенца имѣетъ „только мужъ его матери и не иначе, какъ доказавъ (суду), что по отсутствію не могъ во все время, къ коему должно отнести зачатіе сего младенца, и именно въ продолженіе трехъ сотъ шести дней предъ его рожденіемъ, имѣть съ своею женою супружескаго сожитія" (ст. 127).

Какъ писать законно или незаконнорожденнымъ младенца, если мужъ матери его умеръ до рожденія его или если бракъ ихъ былъ расторгнутъ установленнымъ на то порядкомъ"? Если младенецъ родился до истеченія трехъ сотъ шести дней со дня смерти мужа или со дня расторженія ихъ брака, младенецъ пишется въ метрической книгѣ законнорожденнымъ; если родился послѣ этого срока,— незаконнорожденнымъ. И въ этомъ случаѣ уже сами причты должны опредѣлить законность или незаконность рожденія младенца. Это видно изъ 131 ст. т. X, гдѣ говорится, что законность лица, рожденнаго по истеченіи трехъ сотъ шести дней послѣ смерти мужа матери его или послѣ развода ихъ, могутъ оспаривать заинтересованные въ дѣлѣ лица. Но подобнаго иска можетъ и не быть явлено никѣмъ,

а между тѣмъ младенецъ долженъ же быть записанъ такъ или иначе въ метрической книгѣ. Кромѣ того, эта запись должна быть сдѣлана *прежде* начатія какого то бы ни было иска, и самый искъ долженъ основываться, по 122 ст., главнымъ образомъ на метрической записи, опредѣляющей законность или незаконность рожденія младенца. Ясно, что причты, *не дожидаясь* какихъ либо распоряженій судебной власти должны сами рѣшать, какъ записать младенца, рожденнаго послѣ смерти мужа матери его или послѣ расторженія ихъ брака. Опредѣлить это очень нетрудно. Стоитъ только по тѣмъ или другимъ даннымъ опредѣлить день того или другого изъ обстоятельствъ и счесть, прошло ли отъ этого дня до рожденія младенца триста шесть дней. Если же родившая не представляетъ документальныхъ свѣдѣній о днѣ смерти мужа или развода съ нимъ, то младенецъ долженъ быть записанъ незаконнорожденнымъ, потому что по ст. 119 законными пишутся только тѣ дѣти, которыя „родились при существованіи законнаго брака“. (*Моск. Епарх. Вѣд.*).

Правила для представленій къ епархіальному начальству о награжденіи свѣтскихъ лицъ знаками отличій за сдѣланныя ими въ церкви и монастыри пожертвованія.

Такъ какъ къ епархіальному начальству поступаетъ ежегодно много представленій о награжденіи свѣтскихъ лицъ, тѣми или другими знаками отличій за сдѣланныя ими въ церкви и монастыри пожертвованія, при чемъ однакоже не представляется никакихъ данныхъ въ доказательство того, что пожертвованія тѣ и на указываемую именно сумму дѣйствительно сдѣланы представляющимися къ награжденію, то новгородская дух. консисторія постановила: 1) къ пред-

ставленiямъ о награжденiи того или другого жертвователя или благотворителя за сдѣланныя пожертвованiя въ пользу церквей и монастырей, благочинные должны прилагать за своимъ засвидѣтельствованiемъ и подписомъ церковныхъ причтовъ и монастырскихъ начальствъ, по принадлежности, подробныя и точныя выписки изъ приходорасходныхъ книгъ, если пожертвованiе сдѣлано наличными деньгами или процентными бумагами, съ обозначенiемъ числа и №, подъ коими пожертвованiе записано; 2) если жертва состоитъ въ благоукрашенiи или устройствѣ какой либо отдѣльной части въ церкви, или монастырѣ, то сумма, въ которую оцѣнивается эта жертва, должна быть оправдана, при подробномъ описанiи произведенныхъ работъ и исчисленiи употребленнаго матерiала, надлежащими счетами и росписками; тоже самое требуется, если жертвуется одинъ лишь матерiалъ для церковныхъ и монастырскихъ потребностей; при чемъ должно быть опредѣленно указано, что именно пожертвовано, сколько—мѣрою, вѣсомъ или числомъ и на какую сумму; 3) если жертвуются какiя либо вещи, употребляемыя въ церквахъ и монастыряхъ, напр. принадлежащiя къ утвари, или ризницѣ церковной, то слѣдуетъ указывать, какiя именно вещи, съ обозначенiемъ вѣса, мѣры или числа, какой стоимости и подъ какимъ № въ описи онѣ записаны, и 4) всѣ представленiя, которыя будутъ сдѣланы безъ соблюденiя изложеннаго въ первыхъ трехъ пунктахъ, оставлять безъ всякаго движенiя.

Недопущенiе къ исправленiю обязанностей церковнаго старосты лицъ, не утвержденныхъ надлежащимъ порядкомъ.

Одинъ изъ священниковъ минской епархiи за смертью церковнаго старосты допустилъ въ своей приходской церкви къ прохожденiю въ теченiи 4½ лѣтъ старостинской долж-

ности лицо, не избранное и не утвержденное надлежащимъ порядкомъ въ этой должности; когда-же былъ избранъ и законно утвержденъ къ этой церкви церковный староста, то лицо, временно проходившее старостинскую должность, возбудило дѣло о неправильномъ яко-бы устраненіи его отъ занимаемой должности. Въ предотвращеніе подобныхъ безпорядковъ на будущее время минская духовная консисторія (13-го іюня сего года) вмѣнила въ непремѣнную обязанность какъ настоятелямъ церквей, такъ и мѣстнымъ благочиннымъ, въ случаѣ окончанія срока службы церковныхъ старостъ или ихъ смерти, немедленно приступать къ выборамъ церковнаго старосты, согласно инструкціи для церковныхъ старостъ, и избирательный актъ представлять на утвержденіе епархіальнаго начальства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Записокъ Богуславскаго.—2. Александръ I въ Чехіи. Сообщ. проф. Первольфъ. 3. Рубль Константина Павловича. Сообщ. Д. Ѳ. К.—4. Отзывъ Жуковскаго о Брюловѣ. Сообщ. В. В. Стасовъ.—5. Посланіе Пушкина къ Всеволожскому, 1819 г. Сообщ. П. А. Ефремовъ.—IX. **Великій Новгородъ. Н. И. Костомарова.**—X. **Замѣтки о новыхъ книгахъ.**—**Библіографическій листокъ.**

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 января 1880 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.